

ПРОТОКОЛ № 4

От дейността на комисия, назначена със Заповед №1324/19.08.2019г. на Кмета на Община Свиленград, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти по открита процедура по обществена поръчка с предмет: "Доставка на Специализирана мобилна техника за намаляване на обема на зеления отпадък" по Договор за безвъзмездна финансова помощ №BG16M1OP002-2.005-0010 по Оперативна програма „Околна среда 2014-2020г.“

Комисията в състав:

Председател: инж.Иванка Димитрова–директор дирекция ОСУТ в ОБЛ-Свиленград, квалификация-строителен инженер и ръководител проект
Членове: инж.Грозденка Дюлгерова–директор дирекция ОПКСК в ОБЛ-Свиленград, квалификация-машинен инженер, икономист и експерт мониторинг по проекта
Янка Грудева-гилорисконсулт в ОБЛ-Свиленград, квалификация-правоспособен юрист и юрист по проекта
Гергана Тонева-ст. Експерт Екология, квалификация - еколог
Лозко Георгиев-началник автомеханизационно звено в ОП „Благоустройство и озеленяване“-гр.Свиленград, квалификация-специалист-автомеханик

започна работа в закрито заседание на 01.10.2019г. след като изтече законоустановения срок за представяне на изискваните от комисията писмени обосновки.

В посочения от комисията срок от пет дни от получаване на искането по чл.72, ал.1 от ЗОП, комисията констатира, че е предоставена писмена обосновка на предложената цена от участника "Евро Сълюшънс" ЕООД, която е входирана в регистъра за обществени поръчки с вх.№1/30.09.2019г. в 10:00 часа.

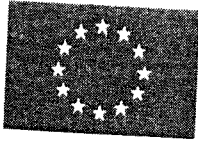
Комисията констатира, че след законовия срок-определен за предоставяне на писмени обосновки по чл.72, ал.1 от ЗОП, са представени и заведени в регистъра за обществени поръчки в Община Свиленград - писмени обосновки от участниците: „Мултитехник“ ЕООД, представена от куриер на куриерска служба „Еконт“ на 01.10.2019г. в 10:45 часа и е входирана с вх.№2/01.10.2019год. и „Ласки България“ ЕООД, която е представена от куриер на куриерска служба „Еконт“ на 01.10.2019г. в 10:50 часа и е входирана с вх.№3/01.10.2019год.

1. За „Мултитехник“ ЕООД с оферта с вх.№В-3/15.08.2019год.

Комисията констатира, че е представена писмена обосновка от участника „Мултитехник“ ЕООД, чрез куриер на куриерска служба „Еконт“ на 01.10.2019г. в 10:45 часа, която е входирана с вх.№2/01.10.2019год., като същата не е представена в законовия 5-дневен срок от получаване на искането, съгласно чл.72, ал.1 от ЗОП. На 25.09.2019г. е изпратено писмо с изх. №6542/25.09.2019г. в 14:24 часа на посочения в документацията по обществената поръчка електронен адрес, като в предвидения 5-дневен срок от получаване на искането, писмена обосновка не е подадена.

Писмената обосновка е представена след регламентирания в чл.72, ал.1 от ЗОП законно установен срок от 5 дни от получаване на искането, или на 01.10.2019год., видно от документите по пратката на куриер на куриерска служба „Еконт“ и поставения входящ номер в регистъра на обществените поръчки на Община Свиленград, а именно: „Мултитехник“ ЕООД –вх.№2/01.10.2019год.

"Този документ е създаден в рамките на проект „Изграждане на компостираща инсталация за разделение събрани зелени и биоразнообразни отпадъци- община Свиленград“. Договор №BG16M1OP002-2.005-0010, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма "Околна среда" 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялостната отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Свиленград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган."



В тази връзка комисията, не отваря и не разглежда така подадената писмена обосновка от участника „Мултитехник“ ЕООД, тъй като същата **не е представена в срок по чл.72, ал.1 от ЗОП, като комисията на основание чл.107, т.3 от ЗОП предлага участника „Мултитехник“ ЕООД за отстраняване от процедурата.**

Мотиви за предложение за отстраняване

Комисията е отправила искане до „Мултитехник“ ЕООД за представяне на писмена обосновка на предложената от него цена за изпълнение на обществената поръчка, която е с 31.66% по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници. Искането на комисията е с изх.№ И-6542/25.09.2019год. и е изпратено на 25.09.2019г. на електронния адрес на участника посочен в офертата му. Предвид факта, че писмото с искането за представяне на писмена обосновка е с дата 25.09.2019год. и предвид законоустановения 5 дневен срок от получаване на искането съгласно чл.72, ал.1 от ЗОП, за представяне на писмена обосновка, то до 17:30 часа на 30.09.2019год. включително трябва писмената обосновка да бъде заведена в регистъра на обществените поръчки на възложителя. В посочения срок - 30.09.2019год. не е представена писмена обосновка от участника „Мултитехник“ ЕООД. Писмена обосновка е представена след регламентирания в чл.72, ал.1 от ЗОП срока от 5 дни, или на 01.10.2019год., видно от документите по пратката на куриер на куриерска служба „Еконт“ и поставения входящ номер в регистъра на обществените поръчки на Община Свиленград, а именно: „Мултитехник“ ЕООД –вх.№2/01.10.2019год.

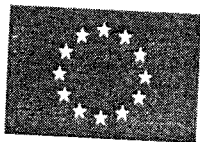
В тази връзка комисията, не отваря и не разглежда така подадената писмена обосновка от участника „Мултитехник“ ЕООД, тъй като същата **не е представена в законно установения срок по чл.72, ал.1 от ЗОП, като комисията на основание чл.107, т.3 от ЗОП предлага участника „Мултитехник“ ЕООД за отстраняване от процедурата.**

2. За „Ласки България“ ЕООД с оферта с вх.№В-5/16.08.2019год.

Комисията констатира, че е представена писмена обосновка от участника „Ласки България“ ЕООД, чрез куриер на куриерска служба „Еконт“ на 01.10.2019г. в 10:50 часа, която е входирана с вх.№3/01.10.2019год., като същата не е представена в законовия 5-дневен срок от получаване на искането, съгласно чл.72, ал.1 от ЗОП. На 25.09.2019г. е изпратено писмо с изх. № 6544/25.09.2019г. в 14:23 часа на посочения в документацията по обществената поръчка електронен адрес, като в предвидения 5-дневен срок от получаване на искането, писмена обосновка не е подадена.

Писмената обосновка е представена след регламентирания в чл.72, ал.1 от ЗОП законно установен срок от 5 дни, или на 01.10.2019год., видно от документите по пратката на куриер на куриерска служба „Еконт“ и поставения входящ номер в регистъра на обществените поръчки на Община Свиленград, а именно: „Ласки България“ ЕООД –вх.№3/01.10.2019год.

В тази връзка комисията, не отваря и не разглежда така подадената писмена обосновка от участника „Ласки България“ ЕООД, тъй като същата **не е представена в посочения срок по чл.72, ал.1 от ЗОП, като комисията на основание чл.107, т.3 от ЗОП предлага участника „Ласки България“ ЕООД за отстраняване от процедурата.**



Мотиви за предложение за отстраняване

Комисията е отправила искане до „Ласки България“ ЕООД за представяне на писмена обосновка на предложената от него цена за изпълнение на обществената поръчка, която е с 36.03% по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници. Искането на комисията е с изх.№ И-6544/25.09.2019год. и е изпратено на електронния адрес на участника посочен в офертата му на 25.09.2019г. Предвид факта, че писмото с искането за представяне на писмена обосновка е с дата 25.09.2019год., и предвид законоустановения 5 дневен срок от получаване на искането съгласно чл.72, ал.1 от ЗОП, за представяне на писмена обосновка, то до 17:30 часа на 30.09.2019год. включително трябва писмената обосновка да бъдат заведена в регистъра на обществените поръчки на възложителя. В посочения срок - 30.09.2019год. не е представена писмена обосновка от участника „Ласки България“ ЕООД. Писмена обосновка е представена след регламентирания в чл.72, ал.1 от ЗОП срока от 5 дни от получаване на искането, или на 01.10.2019год., видно от документите по пратката на куриер на куриерска служба „Еконт“ и поставения входящ номер в регистъра на обществените поръчки на Община Свиленград, а именно: „Ласки България“ ЕООД –вх.№3/01.10.2019год. В тази връзка комисията, не отваря и не разглежда така подадената писмена обосновка от участника „Ласки България“ ЕООД, тъй като същата **не е представена в срока по чл.72, ал.1 от ЗОП, като комисията на основание чл.107, т.3 от ЗОП предлага участника „Ласки България“ ЕООД за отстраняване от процедурата.**

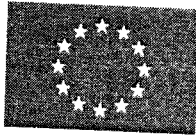
3. За „Евро Сълюшънс“ ЕООД с оферта с вх.№В-6/16.08.2019год.

Комисията констатира, че в посочения от комисията срок от пет дни от получаване на искането по чл.72, ал.1 от ЗОП, е предоставена писмена обосновка на предложената цена от участника: „Евро Сълюшънс“ ЕООД.

Участника в писмената си обосновка е посочил:

1. Фирмата се занимава с доставка на мобилна техника от дълги години. Работи с водещи доставчици, като се стреми да предлага възможно най-добрата техника на най-конкурентни цени. Фирмената практика е да се залага на минимални надценки, особено при участие на обществени поръчки, където по правило се разходват обществени средства, без да се влияят от прогнозните стойности и заложения бюджет.
2. Като дългогодишен и сериозен партньор, участника твърди, че получава изключително благоприятни условия от производителите, като най-ниски цени и забавено плащане в сравнение с други доставчици на българския пазар.
3. Конкретно по тази обществена поръчка ценовото предложение на „Евро Сълюшънс“ ЕООД, сравнено с ценовите предложения на останалите участници „класирани на второ и трето място“, за които се предполага, че са оферирали същият или аналогичен по качество и цена модел/производител техника за раздробяване на дървесни отпадъци, прави впечатление, че и трите предложени оферти са изключително близки като цена.
4. Фирмата има дългогодишни партньорски взаимоотношения с някои от най-големите логистични фирми в България и извън нея, които гарантират минимални разходи за транспорт.
5. Изключително важен е и факта, че фирмата има договорка с производителя Caravaggi, за който фирмата е основен вносител, да внесе повече от 1 брой техника за раздробяване на дървесни отпадъци-същият или аналогичен по клас модел на предложения, предназначен за други клиенти. Комбинирането на няколко доставки ни гарантира допълнителни отстъпки, от страна на производителя, а и съществено намалява разходите за транспорт.

“Този документ е създаден в рамките на проект „Изграждане на кооперираща инсталация за разделносъбрани зелени и биоразнообразни отпадъци- община Свиленград“. Договор №BG16M1OP002-2.005-0010, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма “Околна среда” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Няма отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Свиленград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.”



Като доказателство участникът е приложил копие от Решение на Община Поморие за избор на изпълнителя по обособена позиция №2, където „Евро Сълюшънс“ ЕООД е избран за изпълнител за доставка на същия като предложени по настоящата обществена поръчка модел техника.

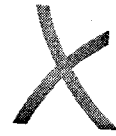
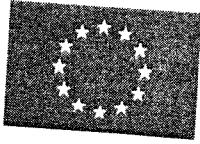
Видно от гореизложеното комисията не може да обвърже посочената информация с която и да е от хипотезите посочени в чл.72, ал.2, т.1-5 от ЗОП. Участникът е маркирал само обстоятелството по чл.72, ал.2, т.2 в частта относно изключително благоприятни условия за участника, като не е развил същото по начин по който комисията да направи обоснован извод, че изложената в писмената обосновка на участника информация е достатъчно пълна и обективна за да обоснове офериранията от него цена, която е с 48.54 % по-благоприятна от средната цена на другите участници. Също така в писмената обосновка не е посочена подробна информация за начина на образуване на посочената от участника цена, която е с 48.54 % по-благоприятна от средната цена на другите участници.

Писмената обосновка не е подробна, посочените обстоятелства и представените доказателства не са достатъчни и не се приемат за пълни и обективни, поради което комисията счита, че не са налице обстоятелствата по чл.72, ал.2 от ЗОП, поради което писмената обосновка не се приема и предлага участника да бъде отстранен от процедурата на основание чл.107, т.3 от ЗОП.

Мотиви за предложение за отстраняване

Комисията след като разгледа в детайли и подробно се запозна с представената писмена обосновка на участника констатира следното: Участникът в писмената обосновка е посочил, че фирмата се занимава с доставка на мобилна техника от дълги години. Работи с водещи доставчици, като се стреми да предлага възможно най-добрата техника на най-конкурентни цени. Комисията счита, че опита макар и съвсем общо маркиран, който фирмата описва, не е предпоставка която може да бъде относима към някое от обстоятелствата по чл.72, ал.2 от ЗОП, където са изброени пет предпоставки на които участника може да изгради обосновката си. Участникът сочи, че фирмената практика е да се залага на минимални надценки, особено при участие на обществени поръчки, където по правило се разходват обществени средства, без да се влияят от прогнозните стойности и заложения бюджет. Относно така изградената аргументация, комисията не може да анализира изложеното по този начин от участника тъй като участника не е представил информация или доказателства с повече информация относно доставните цени и процента надценка на участника, както и цифровото изражение на съотношение - доставна цена и оферирана цена по конкретната обществена поръчка. Като дългогодишен и сериозен партньор, участника твърди, че получава изключително благоприятни условия от производителите, като най-ниски цени и забавено плащане в сравнение с други доставчици на българския пазар. Това твърдение, участника само е маркирал, като не е представил никакви доказателства, от които комисията да направи извод, че именно участника „Евро Сълюшънс“ ЕООД, действително получава изключително благоприятни условия от производителите на подобна техника в сравнение с който и да е друг доставчик на българския пазар. В писмената обосновка не е посочена подробна информация за начина на образуване на посочената от участника цена, която е с 48.54 % по-благоприятна от средната цена на другите участници. В писмената обосновка участника прави свой анализ на ценовите предложения на останалите участници „класирани на второ и трето място“, за които предполага, че са оферирали същият или аналогичен по качество и цена модел/производител техника за раздробяване на дървесни отпадъци, като според него трите предложени оферти са изключително близки като цена. При така изложения аргумент в обосновката, става ясно, че участника е направил свой анализ на ценовите предложения на останалите участници за които твърди, че са „класирани на второ и трето място“ и за които предполага, че са оферирали същият или

“Този документ е създаден в рамките на проект „Изграждане на компостираща инсталация за раздробяване зелени и биоразградими отпадъци община Свиленград“ (договор №BG16M1OP002-2.005-0010, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма “Околна среда” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Свиленград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.”



аналогичен по качество и цена модел/производител техника за раздробяване на дървесни отпадъци. Предвид факта, че на този етап от обществената поръчка не се извършва класиране на офертите на допуснатите участници, то няма как да има класирани такива на „второ и трето място“, освен това комисията счита, че обосновката трябва да е аргументирана и придружена с доказателства, които да са достатъчни за да обосноват предложената цена, а не да почива на предположения и хипотези.

Видно от гореизложеното комисията не може да обвърже посочената информация с която и да е от хипотезите посочени в чл.72, ал.2, т.1-5 от ЗОП. Участникът е маркирал само обстоятелството по чл.72, ал.2, т.2 в частта относно изключително благоприятни условия за участника, като не е развил същото по начин по който комисията да направи обоснован извод, че изложената в писмената обосновка на участника информация е достатъчно пълна и обективна за да обоснове офертираната от него цена. Изложените в писмената обосновка аргументи не са обективни обстоятелства по смисъла на чл.72, ал.2 от ЗОП, не съдържат способности аргументиращи предложената цена. Комисията счита, че посочената информация и представените доказателства не са достатъчни да обосноват предложената от участника цена и не се приемат за пълни и обективни, поради което не са налице обстоятелствата, съгласно хипотезата на чл.72, ал.2 от ЗОП. Въз основа на гореизложеното комисията не приема на основание чл.72, ал.3 от ЗОП представената от участника „Евро Сплочънс“ ЕООД писмена обосновка и предлага участника да бъде отстранен на основание чл.107, т.3 от ЗОП, като не го допуска до оценка на офертата и класиране.

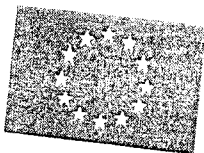
II. Комисията пристъпва към оценяване и класиране на офертите на допуснатите участници по избрания критерий – „най-ниска цена“.

На първо място се класира участникът, който е предложил „най-ниска цена“ за извършване на доставката за всяка обособена позиция.

Комисията предлага следното класиране на участниците:

- 1.(ПЪРВО) МЯСТО - “Оптиком” ООД-гр.Стара Загора,** със седалище и адрес на управление: гр.Стара Загора, ул.„Цар Симеон Велики“ № 1А, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 030264696, представлявано Веселин Генев - управител, с предложение за извършване на доставката: цена за 1бр. Специализирана мобилна техника за намаляване на обема на зеления отпадък – **57 438.1в. без ДДС и 68 925.60лв. с ДДС.**
- 2.(ВТОРО) МЯСТО - “Телеком БГ” ЕООД-гр.Варна,** със седалище и адрес на управление гр.София, район Овча купел, ул.„Боряна” №26, ет.5, ап.20 вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 205508264, представлявано от Виктор Иванов – управител, с предложение за извършване на доставката: цена за 1бр. Специализирана мобилна техника за намаляване на обема на зеления отпадък – **67 200.1в. без ДДС и 80 640лв. с ДДС.**
- 3.(ТРЕТО) МЯСТО - “Екосол България” АД-село Лозен, Столична община,** със седалище и адрес на управление: село Лозен, ж.к. Съединение №127г, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 200358273, представлявано от Явор Асенов и Георги Атанасов-представители, с предложение за извършване на доставката: цена за 1бр. Специализирана мобилна техника за намаляване на обема на зеления отпадък – **67 900лв. без ДДС и 81 480лв. с ДДС.**

“Този документ е създаден в рамките на проект „Извършване на козметична инсталация за разделение събрани зелени и биорастворни отпадъци- община Свиленград“ (договор №BG16M1OP002-2.005-0010, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма “Околна среда” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Свиленград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОКОЛНА СРЕДА

Настоящият протокол е съставен от комисията на 23.10.2019 год.

Председател:

(и.ж.Иванка Димитрова)

Директор дирекция ООУТ и ръководител проект)

Членове: 1.....

(и.ж.Грозденка Дюлгерова)

Директор дирекция ОИКСК и
експерт мониторинг по проекта)

2 е

(Янка Грудева-гл.юрисико-султ и
юрист по проекта)

3.....

(Сергана Тонева-ст. експерт Екология)

4.....

(Лозко Георгиев- началник автомеханизационно звено в ОП „БО“-гр.Свиленград)

Всички подписи в този документ са заличени на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД, във връзка чл.36а, ал.3 от ЗОП.

"Този документ е създаден в рамките на проект за изпълнение на официални мероприятия за развитие на общините и бизнес-развитие на общините в областта на общините с номер №BG16M1OP002-2.005-10/10, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма "Околна среда" 2014-2020 г. съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Свиленград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган."